КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1894 года. **№ 19.** 1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

(*Терпи, и чего желаешь во благо себѣ и ближнимъ,—всегда достигнешь*).

Мы слышали нынѣ изъ святого Евангелія повѣствованіе объ одной женѣ Хананейской, которая и намъ представляетъ примѣръ истинно христіанскаго терпѣнія.

Однажды, когда Іисусъ Христосъ проходилъ чрезъ предѣлы Тирскіе и Сидонскіе, Его встрѣтила одна женщина Хананеянка. Она ходила по слѣдамъ Спасителя и вопіяла: *помилуй меня, Господи, дщи моя злѣ бѣснуется*. Іисусъ Христосъ, испытывая ея терпѣніе, не отвѣчалъ на ея слова. Женщина продолжала просить. Слезы, мольбы и стенанія несчастной вызвали естественное чувство состраданія у апостоловъ: Господи, отпусти ее, потому что вопіетъ за нами: говорили апостолы. Спаситель

сказалъ въ отвѣтъ: *нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Матѳ. 15.24) Этими словами Спаситель вторично испытываетъ вѣру и терпѣніе Хананеянки. Но она не теряетъ надежды, кланяется земно и съ горькими слезами проситъ: *помози ми*! Видя, что у этой женщины есть уже не малая вѣра въ Него, выразившаяся такъ наглядно въ терпѣніи, Спаситель удостоиваетъ ее уже отвѣта: *нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ.* Хлѣбъ—благодѣяніе, чада—христіане, евреи,—псы-язычники хананейскіе. Переводя иносказательную рѣчь Спасителя на простую, слѣдуетъ понимать слова Его такъ: «не хорошо отнимать благодѣянія отъ евреевъ и христіанъ и оказывать ихъ язычникамъ, изъ которыхъ и эта хананеянка». Этими словами въ третій разъ испытываетъ Господь терпѣніе этой женщины. Женщина не обидѣлась, но въ глубокомъ смиреніи сказала: *Господи, и пси ядятъ отъ крупицъ падающихъ отъ трапезы господей своихъ.* Іисусъ Христосъ, видя ея вѣру и терпѣніе, отвѣчалъ; *о жено, велія вѣра твоя; буди тебѣ якоже хощеши*! И дочь ея въ тотъ часъ получила благодатное исцѣленіе. (Матѳ. 15, 21—28).

Женщина хананеянка показываетъ намъ, бр., примѣръ христіанскаго терпѣнія. Невниманіемъ къ просьбѣ Спаситель испытывалъ терпѣніе жены хананейской. Нѣтъ ничего непріятнѣе, мучительнѣе и тягостнѣе,—когда просишь, а тебѣ даже не отвѣчаютъ. Высокомѣрное отношеніе и невниманіе къ намъ сжимаютъ и наполняютъ горечью сердце наше. Кто не испытывалъ этого? Кому не приходилось видѣть невниманіе къ себѣ? Но, братіе, вѣдь, этимъ Господь терпѣніе наше испытываетъ. Насъ не слушаютъ, намъ не внимаютъ, но вѣдь и Спасителя не слушали, и еще насмѣхались надъ Нимъ, говоря: *развѣ можетъ быть что доброе отъ Назарета*?

Не слушались люди и пророковъ. Спаситель терпѣлъ. Терпѣли и пророки. Терпѣла и хананеянка, упоминаемая въ Евангеліи, и терпѣніемъ своимъ упросила Господа исцѣлить дочь ея. *Долготерпите убои вы, утвердите сердца ваша*: говоритъ апостолъ Іаковъ (Іак. 5, 8).

Господь попускаетъ грѣшникамъ испытывать наше терпѣніе ихъ дерзкими и обидными словами. Есть такіе жалкіе люди, которые очень щедры на оскорбительныя и обидныя слова. Для такихъ людей составляетъ удовольствіе и возбуждать гнѣвъ у своихъ ближнихъ; и когда доведутъ кого нибудь до такого состоянія, что тотъ на дерзости отвѣчаетъ дерзостями, на худыя слова—сквернословіемъ, то радуются и смѣются. Видѣть гнѣвъ брата, вызванный обидными словами, для подобныхъ людей составляетъ верхъ торжества. Но, братіе во Христѣ, терпите дерзкія и оскорбительныя слова—это средство испытанія нашего терпѣнія. Когда насъ оскорбляютъ словами,—потерпимъ и это, какъ неизбѣжное зло! Когда насъ злые люди возбуждаютъ на гнѣвъ, то уклонимся отъ этихъ худыхъ людей, по слову царя Давида: *уклонися отъ зла и сотвори благо*. Чтобы снести оскорбительныя слова и не согрѣшить языкомъ,—самое лучшее, закроемъ уста наши и будемъ молчать, какъ нѣмые, по слову того же царя Давида: «*положихъ устомъ моимъ хранило, внегда востати грѣшному предо мною. Онѣмѣхъ и смирихся, и умолчахъ отъ благъ, и болѣзнь моя обновися*» (Псал. 38, 2—3).

Итакъ, братіе, съ терпѣніемъ будемъ преодолѣвать разныя искушенія. Терпѣніе угодно Богу. Къ терпѣнію мы *звани быхомъ, зане и Христосъ по насъ пострада* (I Петр. 2, 20—21). Если мы терпѣливо будемъ переносить бѣдствія и несчастія, тогда, чего мы желаемъ во благо себѣ и другимъ, при помощи Божіей, всегда на-

вѣрное, достигнемъ. Женщина хананеянка терпѣніемъ и вѣрою достигла того, что ея дочь получила исцѣленіе. Эта женщина не обидѣлась, когда Спаситель, испытывая ея вѣру и терпѣніе, назвалъ хананеянъ псами. Такъ и мы, братіе, когда на наши слова и просьбы не обращаютъ вниманія,--потерпимъ, надѣясь, что, можетъ быть, всемилостивый Господь умягчитъ и ублажитъ сердца гордыхъ, и они будутъ внимательнѣе къ намъ. Когда насъ обижаютъ не хорошими словами,—опять потерпимъ, надѣясь, что терпѣніе наше побѣдитъ злобу враговъ нашихъ. Крѣпокъ и могучъ дубъ, но буря выворачиваетъ съ корнями и его. Велика надменность, крѣпки на оскорбленіе слова враговъ, но сила нашего терпѣнія, подобно силѣ бури, побѣдитъ и сокрушитъ ихъ. Гордыхъ и злорѣчивыхъ уничижитъ Господь, а насъ возвыситъ и спасетъ за наше терпѣніе. *Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша,* говоритъ *Іисусъ Христосъ* (Лук. 21, 19). *Потерпи Господа и вознесетъ тя, еже наслѣдити землю*: говоритъ царь Давидъ.

О, Господи, Іисусе Христе, духъ терпѣнія даруй рабамъ твоимъ! Аминь. *С. П.*

Поучительное чтеніе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ 9 октября,

въ день памяти преподобныхъ Андроника и Афанасіи.

(Изъ житія преподобныхъ).

«Какія есть прекрасныя женщины между христіанками»! сказалъ однажды одинъ языческій ораторъ—Ливаній, говоря о матери св. Іоанна Златоустаго, блаженной Анфусѣ. Дѣйствительно, много, много было дивныхъ женъ между христіанками, много было между ними и такихъ, которыя, по своей нравственной чисто-

тѣ и святости, далеко превосходили многихъ святыхъ мужей своего времени. Богъ не далъ женщинамъ тѣлесной силы мужчинъ, не далъ, говорятъ, и такой силы ума, какая отъ природы у мужчинъ; но за то Господь надѣлилъ женъ отъ природы большею сердечностью и большею терпѣливостью, чѣмъ мужчинъ. Не удивительно, послѣ сего, что благодать Божія, доступная больше для сердца, чѣмъ для ума, такъ укрѣпляла немощную природу женъ—христіанокъ, что онѣ могли руководить въ дѣлѣ спасенія души и своихъ мужей. Такъ было, по крайней мѣрѣ, и въ святомъ супружествѣ Андроника и Афанасіи, воспоминаемыхъ Церковью 9 октября.

Около пятаго вѣка по Рождествѣ Христовомъ, жилъ въ Антіохіи златарь Андроникъ, имѣвшій въ супружествѣ жену Аѳанасію. Супруги были люди богобоязненные. Господь благословилъ ихъ дѣтьми—сыномъ Іоанномъ и дочерью Маріею, которыхъ они очень любили. Андроникъ и Аѳанасія жили въ довольствѣ, считали себя счастливыми и за все благодарили Бога. Но, вотъ, Господь посылаетъ имъ тяжкое испытаніе: въ одинъ день тяжко заболѣваютъ ихъ любимыя дѣти—двѣнадцатилѣтній Іоаннъ и десятилѣтняя Марія—и почти въ одинъ часъ умираютъ. Родители въ безутѣшномъ горѣ; весь городъ сочувствовалъ ихъ неожиданному тяжкому несчастію. Дѣтей погребли. Что теперь оставалось дѣлать супругамъ, все свое счастіе полагавшимъ въ дѣтяхъ, такъ безвременно потерянныхъ? Этотъ вопросъ рѣшила прежде своего мужа жена—Аѳанасія, и вотъ какъ рѣшила. «Отпусти меня въ монастырь, говоритъ она своему мужу; я еще и раньше, при жизни дѣтей, объ этомъ подумывала, а теперь рѣшительно намъ остается одно—спасать наши души». Мужъ не сразу согласился на ея просьбу, предложивши ей хорошенько поразмыслить объ этомъ въ продолженіи недѣли. Аѳанасія, однакоже, осталась при своей рѣшимости; въ продолженіи недѣли она и мужа склоняла послѣдовать ея примѣру. На ея убѣжденіе склоняется, наконецъ, и мужъ. Супруги, распорядившись своимъ имуществомъ въ пользу бѣдныхъ, отпустивши рабовъ и рабынь, отправились сначала на богомолье въ Іерусалимъ, затѣмъ прибыли въ Александрію и въ египетскихъ Ѳиванскихъ скитахъ поступили въ число иночествующихъ,—Андроникъ—въ мужской скитъ, а Аѳанасія въ отдаленный женскій, въ

скитъ тавенисіотовъ. Тутъ они подвизались въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ, не видясь другъ съ другомъ. Но Господь опять свелъ ихъ для ихъ вящшихъ подвиговъ; и все таки и на этотъ разъ руководительницею мужа была жена. На тринадцатомъ году жизни въ монастырѣ Андроникъ отпросился у игумена своего опять поклониться святымъ мѣстамъ въ Іерусалимѣ и отправился туда. Дорогою въ одномъ мѣстѣ онъ встрѣчаетъ инока. По братскому обычаю, они привѣтствуютъ другъ друга святымъ лобзаніемъ.—Куда идешь, брате?—спрашиваетъ Андроника привѣтствовавшій его инокъ.—Иду въ Іерусалимъ на поклоненіе святымъ мѣстамъ: отвѣчалъ Андроникъ.—А куда Богъ и тебя несетъ, братъ, и какъ твое святое имя?—И я также иду въ Іерусалимъ; а мое имя Аѳанасій. А этотъ Аѳанасій былъ никто другой, какъ Аѳанасія, бывшая супруга Андроника. Время и подвиги такъ ее измѣнили, что Андроникъ въ мужескомъ ея платьѣ рѣшительно не подозрѣвалъ въ ней женщины, а тѣмъ болѣе своей жены. Аѳанасія-же узнала своего мужа сразу и рѣшила повести его и себя на болѣе трудный подвигъ. Мнимый инокъ Аѳанасій проситъ Андроника сопутствовать ему въ Іерусалимъ, но только съ условіемъ, чтобы дорогою, до самаго прибытія въ св. Градъ, взаимно нести подвигъ молчанія. Андроникъ согласился, и оба инока вмѣстѣ продолжаютъ путешествіе. Поклонившись святымъ мѣстамъ, иноки возвращаются назадъ. Дорогою Аѳанасій предлагаетъ Андронику: хочешь-ли ты, братъ, вмѣстѣ со мною подвизаться въ одной келліи, только съ условіемъ, чтобы, по прежнему, упражняться въ подвигѣ молчанія. Хорошо, братъ; я готовъ, если только благословитъ насъ на этотъ подвигъ нашъ игуменъ, отвѣчалъ Андроникъ. Подошли они къ скиту такъ называемому осьмнадцатому, гдѣ доселѣ подвизался Андроникъ. Андроникъ вопросилъ своего игумена Даніила: благословитъ ли онъ ему принять въ свою келлію для совмѣстнаго жительства сопутствовавшаго ему въ Іерусалимъ брата, искуснаго въ подвигѣ молчанія. Старецъ Даніилъ, увидѣвши Аѳанасія и распросивши объ его жизни, благословилъ ихъ обоихъ на совмѣстное сожительство въ одной келліи. Сошедшіеся такимъ образомъ супруги прожили въ подвигѣ молчальничества двѣнадцать лѣтъ. Андроникъ и за это время никакъ не могъ прійти

къ мысли, что съ нимъ живетъ бывшая его любимая супруга—Аѳанасія. Игуменъ, старецъ Даніилъ, по временамъ приходилъ навѣщать любимыхъ имъ честныхъ иноковъ и съ своей стороны поучалъ ихъ богоугодному житію. Въ одно изъ такихъ посѣщеній, когда игуменъ Даніилъ уже возвращался къ своей келліи, внезапно сильно разболѣлся мнимый Аѳанасій. Андроникъ поспѣшилъ возвратить игумена въ свою келлію къ заболѣвшему брату. Игуменъ возвратился и засталъ Аѳанасія горько плачущимъ.—Не плакать тебѣ нужно, братъ, а радоваться, потому что ты идешь встрѣтить Христа, говорилъ въ утѣшеніе умирающему Аѳанасію игуменъ. Аѳанасій отвѣчалъ: не о себѣ я плачу, отче, а о братѣ моемъ Андроникѣ; жаль мнѣ разставаться съ нимъ.—Сдѣлавши, затѣмъ, распоряженіе о своемъ погребеніи, Аѳанасій просилъ игумена, послѣ его кончины, подъ его возглавіемъ взять хартію и прочесть ее Андронику. Аѳанасій скончался. Хартія была прочтена, и изъ этой хартіи Андроникъ и вся братія узнали: кто подвизался въ ихъ монастырѣ подъ именемъ Аѳанасія, какой великій подвигъ совершила во славу Божію эта необыкновенная жена. Изъ многихъ окрестныхъ скитовъ и лавръ сходилась братія, чтобы взглянуть на эту дивную подвижницу и прославляли Бога.

Не унижайте же, послѣ этого, брат. мои, вашихъ женъ за то только, что они жены, немощные сосуды. Уважайте и въ нихъ душу христіанскую,—силу благодатную; уважайте въ нихъ чувства, добрыя намѣренія и святыя дѣла. Не мѣшайте ихъ благочестивымъ подвигамъ. Поститъ-ли она, пусть ей Богъ помогаетъ въ этомъ святомъ подвигѣ; любитъ-ли она часто ходить въ храмъ Божій, не попрекайте ее за это святое дѣло; желаетъ-ли она путешествовать по святымъ мѣстамъ, не препятствуйте ей и въ этомъ. О, какъ часто, въ подобныхъ случаяхъ, въ дѣлахъ благочестія, мужьямъ слѣдуетъ брать примѣры у своихъ добрыхъ и набожныхъ женъ!

Три публичныхъ лекцій во время съѣзда представителей церковно-приходскихъ школъ.

20 іюля въ залѣ городской Думы была прочитана вице-президентомъ Кіевскаго отдѣла Русскаго общества садоводства А. П. Осиповымъ публичная лекція о значеніи садоводства для начальной школы.—Въ этой школѣ дѣти должны не только обучаться грамотѣ, но и развиваться нравственно и физически: говорилъ лекторъ. Лучшимъ подспорьемъ для этого служитъ школьный садъ, участокъ земли, засаженный деревьями и снабженный огородами. Здѣсь дается осмысленный трудъ для молодого поколѣнія; въ саду они пріобрѣтаютъ много знаній, непосредственно прилагаемыхъ къ крестьянскому хозяйству. Знанія получаются въ саду не по книжкамъ и рисункамъ, а по живой природѣ, съ которой связана вся жизнь земледѣла. Всякому извѣстно, въ какомъ состояніи находится хозяйство этого земледѣла, благодаря отсутствію элементарныхъ хозяйственныхъ познаній. Хозяйство это хищническое, примитивное. Задача школы съ ея садомъ внести порядокъ въ этотъ хаосъ. Конечно, для исполненія этой задачи, сельскому учителю необходимо имѣть не мало сельско-хозяйственныхъ познаній, настойчивости и любви къ дѣлу, при чемъ заботу эту долженъ раздѣлить съ учителемъ и священникъ, непосредственно стоящій у церковно-приходской школы. За границей садоводство сдѣлало громадные успѣхи, составляя вполнѣ государственное дѣло. Франція, Бельгія, Германія и Соединенные Штаты очень высоко поставили эту отрасль сельскаго хозяйства, имѣя крупные доходы, значительно увеличивающіе матеріальныя средства населенія. Во Франціи цѣлые департаменты живутъ, такъ сказать, сливами, и однихъ только ренклодовъ тамъ продается на 2 мил. фр. ежегодно. Маленькая Бельгія вывозитъ ежегодно на 7 мил. руб. плодовъ. То-же и въ другихъ государствахъ, при чемъ Соединенные Штаты лучше изучили русскіе сорта плодовъ, чѣмъ мы сами. Они развели, напр., нашу антоновку и др. породы, имѣющія огромный сбытъ. У насъ значительно хуже стоитъ дѣло, тогда какъ въ Россіи могутъ рости всѣ европейскіе плоды и того же качества. Насколько плохо у насъ

въ этомъ отношеніи, можно видѣть хотя-бы изъ того, что въ Кіевѣ, напр., привозныхъ изъ дальнихъ странъ апельсинъ стоитъ десятокъ 60 к., а хорошихъ мѣстныхъ грушъ 1 р., 1½ р. и даже 2 р. Между тѣмъ, Юго-Западный край, а особенно Подольская губернія, весьма благопріятенъ для всякаго плодоводства. Нельзя сказать, чтобы малороссы не любили фруктовыхъ деревьевъ; но, кромѣ всего прочаго, однимъ изъ тормозовъ нашего плодоводства и огородничества является широкое - распространенное, особенно среди крестьянскихъ дѣтей, плодокрадство. Крестьянскія дѣти ростутъ на улицѣ,--ихъ нравственное воспитаніе заброшено; а потому дѣло народной школы не только обучать ихъ грамотѣ, но и воспитывать нравственно. Школьный садъ можетъ научить ихъ уважать чужой производительный трудъ, давая имъ самимъ—прилагать свои силы и цѣнить затраченное на работу время. Народные учителя усвоили эту идею, и среди нихъ есть много почтенныхъ тружениковъ, оказавшихъ народу и нравственную и матеріальную услугу заботами о развитіи школьныхъ садовъ. Труды, напр., сельскихъ учителей Псковской и Московской губерній, Волотовскаго и Лисицына, не могутъ быть забыты въ этомъ отношеніи. Они нашли подражателей, и хотя бы Верейскій уѣздъ покрытъ цѣлой сѣтью школьныхъ садовъ, гдѣ деревьевъ насчитывается до 27,000. Правительство идетъ на встрѣчу правильной постановкѣ этого дѣла, въ лицѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Земледѣлія. Все больше и больше получаютъ развитіе лѣтніе курсы плодоводства и огородничества для народныхъ учителей, такъ что и церковно-приходскія школы могутъ, при добромъ желаніи, многое сдѣлать. Лекторъ привелъ примѣры значительныхъ успѣховъ, достигнутыхъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыми сельскими священниками, которые, хотя-бы такими простыми способами, какъ обязательствомъ крестьянъ сажать по одному дереву при всякомъ семейномъ торжествѣ, добились очень многаго въ развитіи любви къ дереву, воспитаніе котораго воспитываетъ самого человѣка нравственно и обогащаетъ его матеріально. Рѣчь была покрыта аплодисментами многочисленной аудиторіи. Въ числѣ присутствовавшихъ находились: епископъ острожскій Владиміръ, члены училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,—гг. Шемя

кинъ, Игнатовичъ,—депутаты школьно-церковнаго съѣзда, а также многія должностныя лица. Предъ началомъ и окончаніемъ лекціи учителями-курсистами были пропѣты нѣкоторыя церковныя молитвы древняго распѣва.

21 іюля, въ залѣ городской Думы была прочитана А. Ѳ. Андріяшевымъ публичная лекція «о пчеловодствѣ». Указавъ на то, что пчеловодство является одною изъ выгоднѣйшихъ отраслей промышленности, занятіе которой требуетъ весьма незначительныхъ затратъ, лекторъ перешелъ къ изложенію своихъ соображеній, относительно распространенія среди народа раціональнаго рамочнаго пчеловодства, путемъ устройства образцовыхъ пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ. Еще въ шестидесятыхъ годахъ, говорилъ А. Ѳ. Андріяшевъ, завѣдывая начальными училищами въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, я пытался, при содѣйствіи сельской школы, распространить раціональное пчеловодство въ разборныхъ ульяхъ, представляющихъ возможность слѣдить за жизнью пчелы, чаще очищать ея жилище и получать значительно большее количество продуктовъ пчеловодства, сравнительно съ устарѣвшими ульями—дуплянками; но осуществленіе этой мысли встрѣтило серьезное препятствіе, главнымъ образомъ, въ дороговизнѣ рамочнаго улья. Задавшись цѣлью удешевить, насколько возможно, стоимость рамочнаго улья, упростивъ его устройство, я, не изобрѣтая новаго улья, занялся въ своей пасѣкѣ практическимъ изученіемъ, на живыхъ пчелахъ, системъ наиболѣе рекомендуемыхъ раціональными пчеловодами ульевъ, а именно: Берленша, Лангетрата, Дадана, Лайянса, Руга, Левицкаго, Зубарева, а также англійскаго улья, французскаго квадратнаго, галицкаго и международнаго, употребляемаго въ Швейцаріи, Франціи, Италіи и другихъ странахъ, и позаимствовалъ изъ каждой системы все, что наиболѣе улучшало и упрощало жилище пчелы,—устроилъ свой улей, рекомендуемый для введенія въ школьныхъ пасѣкахъ, какъ вполнѣ доступный по цѣнѣ, и заслуживающій предпочтенія еще въ томъ отношеніи, что, благодаря простотѣ конструкціи, дѣлать такіе ульи легко можетъ выучиться учитель школы. Въ доказательство послѣдняго мнѣнія, демонстрированы были на лекціи ульи, приготовленные руками учителей, прибывшихъ на курсы

церковнаго пѣнія въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года и взявшихся за пилу и рубанокъ не болѣе трехъ недѣль тому назадъ. Удешевленіе стоимости улья при постройкѣ достигается замѣной, по примѣру американскихъ пчеловодовъ, толстыхъ досчатыхъ стѣнокъ тонкими, изъ шелевки, при выпиливаніи пластинокъ для рамъ на приспособленномъ, быстро работающемъ ножномъ станкѣ съ круглою пилой (стоимость такого станка около 9 р.). Чтобы сдѣлать ульи, по возможности, теплыми, А. Ѳ. Андріяшевъ прибѣгнулъ къ дешевому матеріалу—соломѣ, которая вкладывается между наружной и внутренней стѣнками улья и закрывается вверху и внизу планками для защиты отъ дождя, мышей и т. п. Въ случаѣ-же зимовки пчелъ въ омшанникѣ, можно, не прибѣгая къ соломѣ, дѣлать лишь двойныя заднюю и переднюю стѣнки улья, такъ какъ торцовыя стѣнки, отгороженныя отъ гнѣзда пчелъ заставными досками, не нуждаются въ такомъ удвоеніи. Постройка такого улья, при собственноручной работѣ, обходится отъ 60 к. до 1 руб. стоимости досокъ и гвоздей. При такомъ удешевленіи жилища пчелы, открывается полнѣйшая возможность даже самой бѣдной школѣ основать образцовый пчельникъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ. На первое время это можетъ стоить не болѣе двадцати рублей, по слѣдующему примѣрному расчету: 1) покупка трехъ дуплянокъ съ пчелами въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по 3 р. каждая, 9 руб.; 2) постройка девяти ульевъ, при собственноручной работѣ, 9 р.; 3) подкормка пчелъ и другіе расходы 2 руб. итого 20 р. Заготовивъ во время ройбы ульи, можно изъ трехъ хорошихъ дуплянокъ къ концу лѣта имѣть до девяти хорошихъ семей пчелъ, которыя, при благополучной зимовкѣ, могутъ на слѣдующій годъ дать до двухъ десятковъ семей, т. е. небольшой пчельникъ, который уже можетъ принести извѣстный доходъ. Въ теченіе же нѣсколькихъ лѣтъ, не трудно завести и болѣе обширное пчеловодство, доходъ съ котораго можетъ обезпечить существованіе учителя школы, конечно, въ мѣстности благопріятной для пчеловодства, и при необходимомъ условіи личнаго, цѣлесообразнаго труда со стороны завѣдывающаго пчельникомъ—учителя школы. Для устройства хотя по одному образцовому пчельнику въ каждомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, потребовалось бы на первоначальные расходы всего 240 р.,—

сумма, которая ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться значительной, въ виду того благотворнаго вліянія, которое могутъ принести образцовые пчельники только вслѣдствіе ознакомленія народа съ выгодой раціональнаго пчеловодства, могущей поднять уровень народнаго благосостоянія и непосредственно-улучшить матеріальное положеніе школы. Разсмотрѣвъ затѣмъ способы роенія пчелъ, лекторъ заявилъ, что онъ, на основаніи собственнаго, многолѣтняго опыта, пришелъ къ заключенію, что естественному роенію должно быть отдано предпочтеніе передъ искусственнымъ. Въ заключеніе, А. Ѳ. Андріяшевъ ознакомилъ слушателей съ результатами весьма интересныхъ, произведенныхъ имъ на своей учебной пасѣкѣ въ текущее лѣто, опытовъ для опредѣленія сравнительнаго достоинства ульевъ разныхъ системъ. Не смотря на частые дожди и сравнительно посредственный взятокъ въ теченіе опытнаго мѣсяца, съ 18 іюня по 18 іюля,—по полученнымъ результатамъ оказались наиболѣе выгодными на практикѣ, сравнительно съ дуплянками, рамочные ульи разныхъ системъ. Лекція вызвала большой интересъ среди многочисленнаго числа собравшихся слушателей, которые наградили почтеннаго лектора шумными аплодисментами.

По окончаніи лекціи многіе изъ слушателей обращались къ А. Ѳ. Андріяшеву съ различными вопросами, касающимися пчеловодства, и просили позволенія осмотрѣть его учебную пасѣку, на что обязательный лекторъ любезно изъявилъ согласіе.

Передъ началомъ лекціи и по окончаніи ея, хоръ курсистовъ исполнилъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

24 іюля, въ воскресенье, лекцію читалъ, служащій въ Кіевскомъ Кадетскомъ корпусѣ, полковникъ Н. Ф. Федоровскій: «О значеніи шелководства для школъ и о школьныхъ аптечкахъ». Лекторъ началъ съ указанія на то, что еще митрополитъ Петръ Могила первый обратилъ вниманіе кіевлянъ на шелководство, а затѣмъ, по распоряженію императора Петра I, въ Кіевѣ разведенъ былъ казенный шелковичный садъ. Съ тѣхъ поръ правительство законодательными мѣрами и другими способами старалось развить насажденіе шелководства на югѣ Россіи. Въ началѣ текущаго столѣтія, здѣсь насчитывалось до 300 шелковичныхъ плантацій,

но дѣло развивалось туго и едва совершенно не погибло, благодаря предубѣжденію народа и тому обстоятельству, что шелководство поддерживалось насильными мѣрами и взысканіями, такъ что немногія только лица вели это дѣло. Главною ошибкою было — стремленіе сдѣлать шелководство заводскимъ, гдѣ на небольшомъ пространствѣ сосредоточивалось бы разведеніе множества шелковичныхъ червей, тогда какъ дѣло это, по существу своему, должно быть производствомъ мелкимъ, кустарнымъ, дающимъ больше свободы и не требующимъ затратъ заводского производства. Шелководство должно развиться черезъ школу и народъ. Помимо интереса самого занятія, дѣтей должна привлекать и возможность заработка на свою долю; они привыкнутъ къ самостоятельному и производительному труду, и школа пріобрѣтетъ практическій интересъ въ глазахъ народа. По отзывамъ учителей, дѣти съ увлеченіемъ предаются этому занятію какъ дома, такъ и въ школѣ. Но значеніе шелководства велико и для всей страны. Уничтоженіе лѣсовъ повлекло обмеленіе рѣкъ и прудовъ, засыпаніе пескомъ плодородныхъ мѣстъ и т. д. Будущность Южнаго края представляется весьма непривлекательной; шелководство-же можетъ дать огромныя средства населенію. Шелковицей могутъ быть засажены пустопорожнія мѣста края, овраги и т. д., и она можетъ служить огромнымъ подспорьемъ къ облѣсенію страны. Разводя шелковичныя деревья по дворамъ, мы пріобрѣтаемъ еще новое средство противъ пожаровъ; деревья нужны и птицамъ, истребляющимъ вредныхъ насѣкомыхъ; кромѣ того, шелковица имѣетъ массу неоцѣненныхъ свойствъ: древесина ея тверда; шелковица даетъ вкусныя ягоды, годныя на выдѣлку уксуса, вина и водки,—не прихотлива, не боится засухи, морозовъ и гусеницы. Зимній досугъ крестьянъ можетъ быть значительно пополненъ этимъ кустарнымъ производствомъ. Достаточно сказать, что въ Филипповской волости, Владимірской губерніи, 16 селъ производятъ бархатъ, атласъ, шелкъ, и въ этомъ году обработали 2,400 пуд. шелку на 800,000 р., при чемъ рабочій выручилъ до 150 р. на чужомъ матеріалѣ, на одной только работѣ. А между тѣмъ, шелкъ этотъ долженъ былъ претерпѣть массу перипетій и выдержать множество накладныхъ расходовъ. Онъ доставляется изъ Закавказья, изъ Ташкента, идетъ

въ Ліонъ для обработки, возвращается въ Москву съ таможенными расходами, оттуда въ Филипповскую волость и обратно въ Москву, откуда расходится по Россіи. Между тѣмъ, какъ сказано, шелководство вполнѣ возможно у насъ на мѣстѣ, и въ настоящее время и правительство и земство, а также и общество все болѣе и болѣе проникаются этой мыслью, и нѣкоторыя земства дѣятельно идутъ на помощь школѣ въ этомъ направленіи. Народный учитель Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., Синицкій, въ одно лѣто собралъ 10 пуд. коконовъ,—другой—Яроцкій, вмѣстѣ съ крестьянами, до 15 п. и т. д. Николаевская школа для дочерей моряковъ (въ Николаевѣ) въ настоящемъ году собрала 80 п. коконовъ и занимается даже выдѣлкой матеріи, образчики которой показаны были лекторомъ публикѣ. Она хорошаго качества. Въ этой школѣ изготовляется въ настоящее время шелковый штандартъ для Государыни Императрицы и шелковый пеньюаръ для Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны. Школа эта требуетъ еще многаго, и пока стоитъ единственной. Тѣмъ не менѣе, шелководство растетъ на Югѣ Россіи, и въ Кіевѣ организуется общество шелководства. Но сбытъ коконовъ не обезпеченъ у насъ, и на эту сторону слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Въ концѣ-концовъ, и школьный учитель и священникъ многое могутъ сдѣлать для развитія любви къ шелководству, которое можетъ значительно улучшить и самыя матеріальныя средства начальныхъ педагоговъ.

Затѣмъ, лекторъ указалъ на необходимость возможно большаго развитія школьныхъ аптечекъ, для поданія первоначальной помощи учащимся, число которыхъ постоянно возрастаетъ. Аптечки эти заводятся двухъ родовъ: аллопатическія и гомеопатическія. Но, по мнѣнію лектора, только послѣднія могутъ быть пригодны для народа, въ виду ихъ дешевизны и многихъ другихъ преимуществъ. (*Изъ „Кіевлянина“*).

Общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи

(Окончаніе).

VIII.

Въ заключеніе, на основаніи изложеннаго, мы хотѣли бы сказать нѣсколько словъ о наблюдаемыхъ нынѣ и предполагаемыхъ впереди результатахъ просвѣтительнаго вліянія Богуславскаго общества трезвости на окружающее православное населеніе и на отпадшихъ отъ Церкви,—о пользѣ и значеніи подобныхъ учрежденій въ жизни нашего народа. Три года существованія общиннаго или кружковаго учрежденія—періодъ, конечно, слишкомъ малый для оцѣнки плодовъ дѣятельности учрежденія, при томъ еще и боеваго, какими являются общества трезвости, обреченныя вездѣ, какъ равно и здѣсь, на отчаянную борьбу за существованіе съ пьянственнымъ недугомъ, въѣвшимся въ плоть и кровь народную. Богуславскому обществу, укрѣпившемуся на развалинкѣ штунды, приходится также вести борьбу и защищаться и отъ всесильнаго въ деревнѣ кабацкаго царства, и отъ упорныхъ ревнителей штунды, поддерживаемыхъ чьею-то сильною рукою, и отъ другихъ. Однако и нынѣ уже можно видѣть оказываемое обществомъ благотворное вліяніе на нравственный подъемъ мѣстнаго населенія.

По отзыву мѣстныхъ просвѣщенныхъ старожиловъ, въ три года духовная атмосфера богуславцевъ, видимо, посвѣжѣла: нынѣ и на половину не осталось прежняго уличнаго безшабашнаго разгула пьяной толпы, безнравственной вольности и буйства молодежи, не дававшей вечеромъ пройдти безъ опасности—быть оскорбленнымъ, если не дѣйствіемъ, то сквернословіемъ; кабацкіе завсегдатаи уже не засиживаются за полночь въ шинкахъ Янкелей и Мошекъ, и послѣдніе не рѣшаются спаивать православный людъ въ праздники до обѣдни. Все это куда то и какъ-то за три года спряталось, прибралось, стало осторожнѣе нахальничать,—и это, несомнѣнно, въ виду добрыхъ примѣровъ образцовыхъ поборниковъ трезвой благочестивой жизни. У трезвенниковъ есть свой не подкупный дозоръ за кабатчиками Янкелями, которые боятся чле-

новъ общества, въ виду покровительственнаго вниманія къ обществу высшей власти въ краѣ. Ранѣе Богуславъ былъ во всѣ праздники торжищемъ, отвлекавшимъ все окружающее населеніе отъ храма.. Довольно того, что, при архіерейскомъ посѣщеніи Богуслава въ 1889 г., архипастырь весь храмъ засталъ въ своего рода осадѣ отъ подводъ торгующихъ и покупающихъ, и долженъ былъ пѣшкомъ прослѣдовать въ церковь чуть ли не полверсты. Но вотъ, благодаря инициативѣ и вліянію мѣстнаго духовенства, во главѣ съ энергичнымъ новымъ благочиннымъ о. Снѣгульскимъ, расположившаго населеніе къ ходатайству о закрытіи въ праздничные дни ярмарокъ въ Богуславѣ, съ 1892 г. торговля здѣсь не производится въ праздники; богуславскіе трезвенники явились и здѣсь лучшими дѣятелями и добросовѣстными наблюдателями за исполненіемъ распоряженія высшей власти. Сколько ни старались мѣстные евреи обойти это невыгодное для нихъ распоряженіе,—и находили было лазейки; но православные ревнители изъ трезвенниковъ стали имъ на пути къ обходу, и духовенство и народъ благодарятъ Бога за то, что тѣмъ не удалось затемнить свѣтлаго луча святой правды.

Троицкій храмъ, благодаря благолѣпію служенія и пѣнію могучаго хора трезвенниковъ, нынѣ всегда переполненъ молящимися; доходы храма возросли, и обветшавшая было церковь приведена въ отличный видъ: построенна новая ограда, часовня и школа. Трезвенники и здѣсь идутъ впереди прихожанъ, являя образецъ искренняго усердія къ храму Божію и благоговѣйнаго и разумнаго отношенія къ таинствамъ и обрядамъ Церкви. Трезвенники говѣютъ во всѣ 4 поста. Трезвенники служатъ и при храмѣ и въ школѣ, такъ какъ ктиторъ и его помощникъ изъ передовыхъ членовъ общества. Кромѣ того, трезвенники, въ видахъ устраненія обычной въ храмѣ суеты и толкотни, особенно въ великіе праздники, назначили нѣсколькихъ лицъ изъ своихъ членовъ, для постояннаго прислуживанія въ церкви, и, съ благословенія священника, каждый изъ таковыхъ несетъ назначенное ему послушаніе. Во время такихъ великихъ праздниковъ, какъ Вербное воскресеніе, Богоявленіе, при освященіи воды, при крестныхъ ходахъ, при многочисленности говѣющихъ, трезвенники отдѣляютъ

изъ среды своей человѣкъ по 10-ти, для поддержанія порядка, и всѣ такіе богослужебные моменты проходятъ съ рѣдкимъ благочиніемъ. На вѣрное не посѣтуетъ на насъ читатель, если мы позволимъ себѣ привести здѣсь характерный отзывъ пастыря, изъ письма его отъ 27 марта сего года, о благочиніи и благочестіи Богуславскихъ трезвенниковъ и вообще о трезвости въ его приходѣ. Вотъ что говоритъ почтенный о. Павелъ. «Кто-бы и что бы ни говорилъ про трезвость въ нашемъ православномъ государствѣ, однако долгъ заставляетъ насъ остановиться на ней, какъ на одномъ изъ базисовъ, могущихъ сослужить великую пользу при оздоровленіи народа... Среди безпросвѣтной лжи, среди невѣжественнаго мрака въ народной жизни, людямъ съ чуткимъ сердцемъ и отзывчивой душой, стремящимся къ свѣту, становится такъ тяжело, что они завидуютъ тѣмъ, которыхъ нѣтъ на свѣтѣ; не удивительно, что такіе люди, послѣ неимовѣрныхъ усилій оріентироваться въ окружающей ихъ средѣ, ищутъ выхода себѣ въ другой сферѣ и, наконецъ, потерявъ всякую надежду на лучшее будущее, бросаются въ первый подходящій для нихъ омутъ. Нужды нѣтъ, что простые люди необразованы; но душа у нихъ таже, что и у другихъ и также можетъ быть чутка, если даже иногда и не больше, какъ и у образованныхъ. За исключеніемъ людей «невмѣняемыхъ», путь отрыванія отъ родной почвы и полетъ въ чужую сферу—штунду, хлыстовство и проч. у людей простыхъ подобенъ описанному и совершается ими, такъ сказать, фатально, безсознательно... Пора этому полагать (не говорю положить) предѣлъ, и вина людей образованныхъ, если они во время не придутъ къ меньшимъ братьямъ на помощь... Что касается моихъ богуславскихъ трезвенниковъ, то они съ хорошей стороны себя заявили и продолжаютъ дѣло въ томъ же направленіи, дѣйствуя успокоительно на мои нервы среди грубыхъ торгашей. Насколько трезвенники почтительны ко всякому, насколько хорошо они ведутъ себя дома и особенно въ церкви, показало время и особенно вел. постъ Какъ они прекрасно понимаютъ важные моменты для христіанина въ церкви, какъ степенно ведутъ себя, съ какимъ смиреніемъ и дѣтскою откровенностью подходятъ они къ пастырю..; они не только сами сдержаны и сосредоточены въ храмѣ,

но и другихъ сдерживаютъ и учатъ томуже. Откровенно говорю, что безъ нихъ мнѣ вчера (26 марта) пришлось бы плохо при говѣющихъ 700 душахъ обоего пола. Только благодаря имъ и ихъ подражателямъ, порядокъ въ церкви быстро возстановлялся, и я окончилъ дѣло святое безъ грѣшнаго раздраженія. Благодареніе Богу, что ропотъ среди прихожанъ на трезвость улегся, и они уже ожидаютъ хорошихъ послѣдствій отъ трезвенниковъ. Колеблющіеся вчера говѣли, искренно исповѣдывались и не думаютъ нынѣ переходить въ штунду; напротивъ, у нихъ есть мысль возвратить заблуждающихся. Вчера же, кстати сказать, послѣ 12 лѣтняго блужданія, возвратился въ православіе Ив. Тер—ко,—говѣлъ, исповѣдывался и Св. Таинъ пріобщался. Предъ причастіемъ онъ, стоя у солеи, поклонился народу, какъ-бы, прося у него прощенія. Во время же службы, Т—ко стоялъ и пѣлъ на клиросѣ; нужно было видѣть его стараніе пѣть и его восторгъ, вслѣдствіе новизны обстановки: въ его глазахъ вырисовывалось такое счастіе, такое блаженство, какого онъ отродясь не видѣлъ, или вѣрнѣе, не испытывалъ... Такіе моменты искупаютъ многія горечи и неудачи въ нашей жизни; видя все это, забываешь всѣ невзгоды и бури моря житейскаго и радуешься чужою радостію... Да, въ жизни есть минуты счастья,—это именно тогда, когда забываешь всѣ мелочные расчеты житейскіе и предаешься дѣлу всецѣло, имѣя въ виду облагороженіе души человѣка, его существенную пользу, такъ сказать, храмъ его души, какую нельзя оцѣнить благами міра. Достиженіе и, такъ сказать, воплощеніе идеи міровой, божественной, высоконравственной, православно христіанской—вотъ въ чемъ задача людей просвѣщенныхъ и вчастности пастырей Церкви; къ этому и должны направляться всѣ наши помыслы. Сколько разъ окружающіе меня твердили: «помилуйте! Вы подрываете трезвостью авторитетъ священника (sic!) и теряете доходы.» Противъ абсурда 1-го положенія нечего и говорить, а на 2-мъ остановлюсь. Пусть потеряются мои доходы (я готовъ и всѣхъ ихъ лишиться), но за то пусть драгоцѣнимыя души людскія идутъ прямымъ, Божьимъ путемъ; пора понять, что́ *основное* и что́ *наносное, ложное*. Неужели, ради того, что оскудѣетъ мой карманъ (да и это невѣрно), нужно держать народъ въ религіозномъ невѣжествѣ?

Тысячу разъ нѣтъ; я думаю, что благочестиво воспитанные люди не отринутъ, а напротивъ удержатъ и возвеличатъ благочестивые обряды и обычаи Церкви. Итакъ, съ Богомъ въ путь! Возвращаться назадъ мнѣ съ обществомъ трезвости немыслимо, да и нѣтъ нужды... При томъ же, это дѣло моего убѣжденія. Еще маленькимъ подросткомъ я думалъ объ обществѣ трезвости, видя безпросыпное пьянство, какъ повальную болѣзнь. Теперь, съ Божьею помощью, сѣмена трезвости посѣяны и за будущіе всходы я не боюсь... Богъ возроститъ. Пусть сыплются громы и молніи на эту ниву, пусть въ иступленіи глумятся надъ нею невѣжды; я не отступлю ни на шагъ за доброе дѣло, покула живъ, здоровъ и у дѣла... А дальше, что Богъ дастъ; по крайней мѣрѣ я за трезвенниковъ не боюсь... Потомъ, хорошо направленные они могутъ обойтись и безъ меня, при какомъ угодно пастырѣ... Пошли Боже!!!»

Въ этихъ прекрасныхъ словахъ, вылившихся изъ наболѣвшей души пастыря, глубоко убѣжденнаго дѣятеля и друга трезвости, все кажется яснымъ и не требуетъ комментаріевъ. Нужно только благодарить Господа, что Онъ, Всеблагій, воздвигаетъ на нивѣ Христовой Церкви во время благопотребно такихъ самоотверженныхъ жателей. Высокое значеніе истинно православной ревности о вѣрѣ и нравственности, благотворное вліяніе на массу и важность принятыхъ на себя Богуславскимъ обществомъ трезвости задачъ—признаются всѣми лучшими представителями мѣстечка, какъ ближайшими свидѣтелями жизнедѣятельности Богуславскихъ трезвенниковъ,—таковы, напр., смотритель Богуславскаго дух. училища, отецъ Стерновъ, одинъ изъ горячихъ сторонниковъ учрежденія и также самоотверженный дѣятель въ этомъ направленіи, три года ведущій народныя бесѣды въ другомъ приходѣ,—затѣмъ, мѣстный благочинный, какъ ближайшій начальникъ мѣстнаго духовенства,—Игуменъ монастыря,—извѣстный въ округѣ ревнитель православія и поборникъ русскаго дѣла въ краѣ, управляющій Удѣльнаго Вѣдомства, А. Д. Свербеевъ. Противниками Богуславскаго общества трезвости являются такіе, которые страдаютъ духовною свѣтобоязнью и опасаются развитія въ народѣ духа пытливости, не видя, что она уже развилась и удовлетворяется штундистами,—а также, по

словамъ о. Стернова, нѣкоторые изъ людей всѣхъ званій и состояній совершенно равнодушныхъ къ религіозной истинѣ, не дающихъ себѣ труда вдуматься серьезно въ настоящее и будущее нашего простаго народа, живущихъ только своими до жалости узкими интересами, и въ тоже время прикрывающимися фарисейскою маскою ревности объ отеческихъ преданіяхъ,—которые не стыдятся быть въ союзѣ съ закоснѣлыми пьяницами и, просто, любителями выпить,—которымъ противно все, что есть трезваго по плоти и духу,—которые своими подозрѣніями и навѣтами готовы тормозить развитіе юнаго общества и осложнять и безъ того тяжелую борьбу его со тьмою и пороками... Прослѣдивъ, по порученію Начальника края, въ теченіи 2 лѣтъ, постепенное возростаніе юнаго общества, его жизнедѣятельность, съ точки зрѣнія нравственно-религіознаго вліянія на населеніе и миссіонерскаго на отпавшихъ, мы пришли въ твердому убѣжденію, что такія народно-церковныя учрежденія, объединяя противосектантскую дѣятельность приходскихъ пастырей, съ участіемъ и заботами о чистотѣ народной вѣры и нравственности избранниковъ приходской общины, при томъ, на почвѣ обѣтовъ высокаго нравственнаго самоотреченія,—способны оказывать глубокое отрезвляющее воздѣйствіе на приходскую среду и наносить рѣшительный ударъ штундизму его же собственнымъ оружіемъ. Въ борьбѣ съ сектами, эту мѣру можемъ рекомендовать, какъ надежную и рѣшительную; безъ такихъ духовно очищающихъ населеніе мѣръ, всякія другія будутъ лишь палліативными мѣропріятіями, которыя помогутъ лишь временно сдержать иновѣрное и противонаціональное движеніе штунды. И если, храни Богъ, миссія Церкви и Государства не станетъ твердою стопою на вѣрную почву въ борьбѣ съ этимъ сектантскимъ движеніемъ, то движеніе его приметъ опасный характеръ. Въ миссіонерскомъ отношеніи, Богуславское общество является въ своемъ родѣ единственнымъ въ краѣ, и потому утвержденіемъ и упроченіемъ этого юнаго общества нельзя не интересоваться всѣмъ, кому дороги интересы роднаго православія и кому близки просвѣтительныя нужды темнаго народа. А для иллюстраціи, на сколько жаждетъ народъ этого свѣта и какъ хорошіе люди изъ народа прячутся подъ одуряющую сѣнь штунды, единственно изъ за ужа-

совъ народнаго пьянства и разврата, мы приведемъ два—три свои наблюденія и тѣмъ закончимъ нашу затянувшуюся статью. Въ апрѣлѣ 1893 года, въ Каневскомъ уѣздѣ намъ посчастливилось успѣшно пожать плоды, возращенные трудами приходской миссіи, а равно и прямымъ или косвеннымъ вліяніемъ Богуславскаго общества трезвости на почвѣ возсоединенія отпавшихъ съ Церковью. Въ теченіи 9 дней возсоединилось тогда до 130 душъ въ разныхъ селеніяхъ, а наиболѣе въ Богуславѣ и Исайкахъ. Предъ началомъ торжества возсоединенія въ с. Исайкахъ, одна изъ женщинъ, на наши распросы о степени искренности ея возвращенія въ лоно отеческой Церкви, отвѣтила такъ: «*да я внутренно никогда и не разлучалась съ матерью Церковью* и ничего изъ отеческой Вѣры въ душѣ и не оставляла и не забывала, и нынѣ съ дорогою душою готова все исполнить, такъ якъ всі... Но и штунду мнѣ, баринъ, жаль бросить потому, что она *напрактиковала мужей нашихъ въ доброй жизни*.. Чоловики (мужья) перше (ранѣе) дуже горілку пыли, а потімъ и насъ, бабъ, дуже важко (сильно) колотылы, сварылысь... А якъ присталы до штунды, тоді годі вже пыты... А якъ прійдуть съ собранія штундового, то мы знаімъ, що воны смырни и тыхи; а теперь боимось: якъ до православія заступять, то и знову почнуть пыть и быться... Отъ, якъ бы вы зробылы (устроили) у насъ (въ с. Исайкахъ), продолжала ораторша, такъ якъ въ Богуслави, що люды и хрестяться, и въ церковь ходять и въ школи на собраніи гарно співають, и горілкі не пьють, не лаються... (не сквернословлять)». Этими словами баба объяснила весь смыслъ такихъ учрежденій, какъ общество трезвости на началахъ Богуславскихъ. Къ величайшему нашему огорченію, желаніе умной бабы доселѣ еще не удалось осуществить въ Исайкахъ, по не зависящимъ отъ насъ обстоятельствамъ.

Въ февралѣ сего года, при появленіи нашемъ въ Богуславской мѣстности, при депутаціи отъ разныхъ селеній, ближайшихъ къ Богуславу, явились и просители съ просьбою—устроить у нихъ общества трезвости съ такими чтеніями, бесѣдами и другими порядками, какія въ Богуславскомъ обществѣ трезвости; при этомъ оказалось, что въ одномъ приходѣ уже начиналось штундовое броженіе, выражавшееся въ ночныхъ сходкахъ по домамъ для чтенія и нази-

данія. Естественною потребностію православнаго населенія воспользовались пропагандисты секты и начали по своему перетолковывать Слово Божіе, — и, навѣрное, душъ 30—40 черезъ 2—3 мѣсяца были бы адептами секты. Но когда всѣхъ начетчиковъ и любителей чтенія удалось сгруппировать въ одномъ учрежденіи совмѣстно съ ревнителями православія, когда при школѣ заведены были праздничныя собранія, подъ руководствомъ священника и почтеннаго смотрителя училища о. Стернова, поколебленные люди стали нынѣ твердыми и вѣрными сынами Церкви, — и штунда теперь уже не собьетъ ихъ съ толку.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года пришлось намъ посѣтить съ миссіонерскою и административною цѣлью с. Исайки. Зашли мы частнымъ образомъ, за просто, въ домъ одного доброй души штундиста, о которомъ извѣстно стало, что онъ разочарованъ сектою и скорбитъ объ утратѣ роднаго православія. Двухчасовая бесѣда вырвала послѣднія тернія штунды изъ сердца супруговъ домохозяевъ, которые тутъ-же и плакали слезами покаянія. Въ концѣ бесѣды, при прощаніи, вдругъ хозяинъ вручилъ намъ «орудіе духовной борьбы» и заблужденія — Св. Библію, говоря: «возьмите Бога ради; не хочу я и держать её у себя и больше не буду читать; не нашему уму ее понимать; это глубина и море, гдѣ не опытный пловецъ потонетъ... Пришлите мнѣ иконы; но я боюсь совсѣмъ оставить штунду, — запью снова; въ православіи худыя содружества: начнешь волочиться по шинкамъ; трудно въ компаніи удержаться; да все равно и не повѣрятъ моему обращенію, пока не буду пить горілки».

Изложенные эпизоды изъ миссіонерской лѣтописи ясно свидѣтельствуютъ о насущной потребности въ такихъ приходскихъ ассоціаціяхъ или кружкахъ, какъ Богуславское общество трезвости. Sapienti Sat!

В. Скворцовъ.

Отъ Ред. По поводу вышеприведенной статьи многоуважаемаго В. М. Скворцова о Богуславскомъ обществѣ трезвости, считаемъ не лишнимъ сказать и отъ себя лично два—три слова. Печальный случай не такъ давно привелъ и насъ вести бесѣду съ однимъ изъ кіевскихъ штундистовъ и его женою. Въ этой штундистской семьѣ не замѣтно было ни грубости, ни высокомѣрія, ни нетерпимости къ православію, ни пренебрежительнаго отношенія къ предста-

вителю его—приходскому священнику. Удалось намъ, какъ кажется, вызвать въ собесѣдникахъ и откровенность. «Что же васъ побудило оставить предковскую Вѣру, изъ за которой такъ много страдали и святые мученики и даже наши предки въ Юго-западномъ краѣ?» спросилъ я своихъ собесѣдниковъ. Вздохнувши изъ глубины души, мужъ и жена, наперерывъ другъ передъ другомъ, начали говорить, что «проклятая водка» заставила ихъ перейти въ штунду. Изъ за водки, будто бы, ихъ отецъ, отецъ жены, обидѣлъ ихъ—не далъ того приданаго, которое обѣщалъ, — что онъ, пьянствуя, растратилъ все свое состояніе и теперь ведетъ самую безпутную жизнь; чрезъ водку родной братъ жены штундиста не только спустилъ свое состояніе, но замоталъ и ихъ кровные 200 р., данные ему въ займы; изъ за водки и самъ хозяинъ штундистъ погибалъ,—дрался съ женою, безобразничалъ, ругался неподобными словами, обижалъ дѣтей ни за что и пр. пр. «А съ того времени, какъ мой Алексѣй (имя штундиста) перешелъ въ штунду, мы какъ на свѣтъ Божій народились: говорила штундистка; водки у насъ и въ помнѣ нѣтъ; единственный у насъ напитокъ—чай, которымъ и другихъ угощаемъ. Свободное отъ занятія время мы проводимъ въ чтеніи Новаго Завѣта и въ молитвѣ. Дѣти наши также любятъ святое чтеніе и молитву,— не бѣгаютъ они по улицамъ, не безобразничаютъ и не ругаются. Насъ другіе, даже родные, не любятъ за то, что мы не водимъ съ ними пьянственной компаніи. Прійдутъ къ намъ—сейчасъ же намекаютъ, чтобы мы послали за водкою. Мы отъ этого отказываемся; за это насъ и бранятъ штундою, чортовскою вѣрою. А какой сами они вѣры? У нихъ въ домѣ не найдешь Евангелія, хотя и дѣти у нихъ школьники, а если и найдете у нихъ маленькое Евангеліе, то никто въ ихъ семьѣ его не читаетъ. Въ чемъ праздники свои проводятъ православные? Въ попойкахъ въ домѣ и въ кабакахъ,—въ сквернословіи, въ дракахъ и въ другихъ безобразіяхъ. А прійдутъ въ церковь, стоятъ столбами,—ничего не понимаютъ, что дѣлается и читается въ церкви; только то и дѣлаютъ, что ложатъ земные поклоны предъ образами и пр. и пр.»

Нужно сознаться, что представленная картина снята съ натуры. Ошибка только въ томъ, что въ ней частности обобщены, но частностей то этихъ, къ глубочайшему сожалѣнію, у насъ

не мало... Оживить православно-христіанскую жизнь, осмыслить ее въ народѣ—слѣдуетъ, и какъ еще слѣдуетъ!.. А средствами къ тому могутъ быть хотя бы то и общества трезвости, или другія просвѣтительныя общества. Задачу эту въ приходахъ должны принять на себя, по нашему крайнему разумѣнію, и проэктируемыя нынѣ въ высшихъ духовныхъ сферахъ *церковно-приходскія попечительства, или братства, во главѣ съ духовными пастырями.*

Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ дополненіе къ корреспонденціи нашей—«Исторія одного приговора о закрытіи питейнаго заведенія въ приходѣ» (Кіев. Епарх. Вѣд. № 14), вслѣдствіе выраженнаго почтенною редакціей желанія знать нынѣшнее положеніе въ означенномъ приходѣ вопроса трезвости, считаемъ пріятнымъ долгомъ присовокупить слѣдующее.

Неутвержденіе на 1893 годъ Липовецкимъ уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ Присутствіемъ приговора Неменскаго сельскаго общества о закрытіи въ приходѣ питейнаго заведенія имѣло своимъ результатомъ то печальное обстоятельство, что шинокъ въ 1893 году вновь былъ возстановленъ, вопреки желанію сельскаго общества, но, къ счастью, просуществовалъ лишь одинъ годъ.

Неменка—село не большое (менѣе 1000 душъ обоего пола) лежитъ вдали отъ станціи жел. дор., и не на большомъ какомъ либо трактѣ: ярмарокъ, торжищъ или вообще какого либо значительнаго скопленія народа въ немъ никогда не бываетъ, тайныхъ шинковъ также нѣтъ; въ виду всего этого, мы считали неутвержденіе приговора Неменскаго сельскаго общества Липовецкимъ питейнымъ Присутствіемъ—неправильнымъ, почему, для защиты интересовъ паствы, мы и принуждены были предать это дѣло гласности, при посредствѣ прессы. Помѣщенныя по этому поводу корреспонденціи наши въ «Кіевлянинѣ» и «Гражданинѣ» обратили на это не нормальное дѣло вниманіе Кіевской губернской администраціи, слѣд-

ствіемъ чего было то, что мѣстный Мировой посредникъ, въ качествѣ (если не ошибаемся) предсѣдателя Липовецкаго питейнаго Присутствія, выѣзжалъ въ Неменку и, убѣдившись здѣсь на мѣстѣ, что въ данномъ случаѣ нѣтъ ровно никакихъ причинъ или обстоятельствъ, могущихъ давать право питейному Присутствію не утвердить приговора сельскаго общества о закрытіи въ селѣ питейнаго заведенія, призналъ неутвержденіе приговора печальнымъ недоразумѣніемъ, при чемъ лично намъ заявилъ, что если Неменское сельское общество вновь пожелаетъ составить такой же приговоръ, то послѣдній уже навѣрное будетъ утвержденъ. Но составленія и утвержденія новаго приговора Неменскій кабатчикъ не дождался,—онъ ушелъ раньше, не найдя здѣсь достаточно благодарной почвы для своей дѣятельности. Населеніе за 8 лѣтъ отсутствія въ деревнѣ питейнаго заведенія уже значительно отвыкло отъ безмѣрнаго употребленія вина, а при этомъ условіи кабатчикъ вынужденъ былъ, по собственному личному интересу, поскорѣе уйти и, какъ онъ намъ заявилъ, съ крупнымъ дефицитомъ. Въ текущемъ году Неменское сельское населеніе живетъ и, надѣемся, съ Божіею помощью, и въ будущемъ будетъ жить и благоденствовать безъ шинка, чему мы, конечно, отъ души радуемся и благодаримъ Бога, благодѣющаго намъ.

На сколько отсутствіе въ деревнѣ питейнаго заведенія улучшаетъ матеріальное благосостояніе населенія, не говоря уже о значительномъ поднятіи въ приходѣ нравственности вообще и семейнаго быта въ частности, мы собрали нѣкоторыя статистическія данныя, и можемъ засвидѣтельствовать, что въ былое время, когда въ Неменкѣ царствовалъ кабакъ, во всемъ приходѣ было не болѣе 1/4 части прихожанъ, которые бы имѣли лошадей или воловъ; въ теченіи же 8 лѣтъ, когда въ приходѣ питейнаго заведенія не было, число такихъ домохозяевъ утроилось: усадьбы, замѣтно, обстроились новыми постройками, и теперь въ приходѣ уже почти 3/4 прихожанъ имѣютъ лошадей или воловъ, при чемъ весьма многіе по 2 и 3 пары,—это лучшій показатель того, чего стоитъ приходу присуствіе въ немъ питейнаго заведенія. Въ нравственномъ отношеніи перемѣны еще явственнѣе: прежде вѣчные семейные раздоры, ссоры и драки, ночныя оргіи и всяческія безо-

бразія пьяныхъ бывали дѣломъ зауряднымъ; теперь же все это отошло въ область преданія, пьяныхъ въ деревнѣ положительно не видать.

Если, при этомъ условіи, казна, быть можетъ, и теряетъ непосредственно нѣкоторый доходъ, то улучшеніе нравственности семейнаго быта и матеріальнаго благосостоянія населенія, несомнѣнно, стоитъ того, чтобы игнорировать этотъ незначительный недоборъ въ питейныхъ доходахъ, тѣмъ болѣе, что послѣдній, навѣрное, дойдетъ до этой же казны инымъ путемъ...

Въ Неменкѣ, въ настоящее время считается трезвенниковъ въ количествѣ 97% всего состава возрастнаго населенія, и хотя, конечно, всѣ они не безусловно уклоняются отъ вина, но употребляютъ его *въ умѣренномъ количествѣ* и въ благопотребныхъ случаяхъ: на семейныхъ «оказіяхъ», въ дни большихъ праздниковъ, *никогда*, однакожъ, *не напиваясь до излишества*, что, собственно говоря, по нашему крайнему разумѣнію, и «требуется доказать»... Остальные же 2—3% населенія, хотя и позволяютъ себѣ, по старой болѣзненной привычкѣ, напиваться иногда,—но все же не каждый почти день, какъ это было прежде и, какъ это сплошь и рядомъ мы видимъ при существованіи въ селѣ кабака,—а лишь изрѣдка—разъ два въ мѣсяцъ, находя для этого, къ сожалѣнію, открытыя объятія въ безчисленныхъ еврейскихъ кабакахъ сосѣдняго мѣстечка.

Такимъ образомъ, въ настоящее и, надѣемся, на будущее время, мы считаемъ вопросъ трезвости въ Неменскомъ приходѣ поставленнымъ вполнѣ удовлетворительно и, главное, на твердой почвѣ.

Священникъ *Іеронимъ Ясинскій.*

Библіографическая замѣтка.

«Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ)». Изъ миссіонерскихъ записокъ свящ. Іуст. Ольшевскаго. Кіевъ 1894 года, XXX+157+10 стр. in 8-ое, цѣна 1 р. сер.

Подъ такимъ скромнымъ заглавіемъ недавно вышелъ изъ подъ пера священника Іуст. Ольшевскаго новый трудъ по обли-

ченію штундизма. Нельзя не привѣтствовать появленія въ свѣтъ новаго руководства по обличенію мѣстнаго сектантства, извѣстнаго подъ именемъ штунды. Выше названное руководство тѣмъ болѣе заслуживаетъ нашего вниманія, что оно вышло изъ подъ пера опытнаго миссіонера, изучившаго штунду теоретически и практически. Посему не безполезно будетъ познакомить духовенство Кіевской епархіи съ содержаніемъ этого труда о. Ольшевскаго.

Авторъ предпосылаетъ разбору и обличенію штундизма введеніе, въ которомъ трактуетъ о средствахъ и способахъ борьбы съ штундой и обращаетъ вниманіе на приспособительность миссіонерскихъ бесѣдъ. Такъ какъ штундизмъ принадлежитъ къ числу раціоналистическихъ сектъ, построяющихъ систему своего вѣроученія исключительно на библейской почвѣ, то авторъ и рекомендуетъ миссіонерамъ вести борьбу съ сектантствомъ исключительно на библейской же почвѣ и свою систему обличенія штундизма строитъ на почвѣ библейскаго текста. Ближайшее знакомство съ трудомъ о. Ольшевскаго показываетъ, что авторъ изучилъ сектантство путемъ практическимъ, посредствомъ миссіонерскихъ бесѣдъ, потому то онъ и удѣлилъ достаточно вниманія такимъ вопросамъ, на которые нельзя найти отвѣта ни въ одномъ изъ существующихъ руководствъ по обличенію штундизма, но которые въ миссіонерской практикѣ встрѣчаются очень часто и не рѣдко ставятъ въ затруднительное положеніе священника миссіонера. Такъ, авторъ выясняетъ различіе между вѣрою и дѣлами, вѣроученіемъ и сердечною вѣрою,—касается вопроса «о законѣ христіанскомъ»,—выясняетъ «обязательность не только всего состава Св. Писанія, но и Свящ. Преданія»,—касается толкованія и чтенія Св. Писанія,—входитъ въ подробное обсужденіе и разборъ сектантскихъ злохуленій противъ обрядовой стороны православія и устанавливаетъ фактъ необходимости ритуала въ богослуженіи; не оставляетъ онъ безъ вниманія и вопроса о христіанской жизни и способахъ нравственнаго усовершенствованія,—къ каковымъ способамъ относятся борьба съ міромъ и собственною плотью, посты и монашество;—не проходитъ молчаніемъ вопроса о присягѣ, усердно отрицаемой сектантами; выясняетъ истинный смыслъ и положеніе сектантовъ, какъ отступниковъ отъ Вѣры и благочестія, въ церк-

ви и отношеніе къ нимъ пастырей и народа. Само собою разумѣется, что авторомъ вполнѣ обстоятельно разобраны и опровергнуты главныя основоположенія сектантской догматики: отрицаніе Свящ. Преданія, таинствъ, св. иконъ, св. креста и іерархіи.

Для иллюстраціи высказаннаго нами положенія, что авторъ обстоятельно и всесторонне обслѣдуетъ всѣ вопросы изъ сектантской догматики, возьмемъ пока отдѣлъ объ иконо-почитаніи и посмотримъ, какъ онъ доказываетъ необходимость почитанія св. иконъ. Прежде всего онъ устанавливаетъ общее положеніе, что въ Новомъ завѣтѣ, въ противоположность ветхозавѣтному времени, явилась полная возможность имѣть священныя изображенія, такъ-какъ непостижимость Божія не отрицаетъ возможности св. иконъ. Опровергая возраженія сектантовъ по сему вопросу, о. Ольшевскій уясняетъ смыслъ второй заповѣди, проводя параллель между кумиромъ или идоломъ и св. иконою и устанавливая черты сходства и различія между идолами и свящ. изображеніями. За симъ онъ приводитъ библейскія основанія для употребленія и чествованія св. иконъ, касается самаго способа и характера этого чествованія и выясняетъ общій смыслъ употребленія въ православной церкви священныхъ изображеній.

«Обличеніе штундизма» о. Ольшевскаго изложено кратко и сжато, но въ тоже время ясно и вполнѣ опредѣленно; свои положенія авторъ подтверждаетъ на каждомъ шагу текстами Священнаго Писанія, преимущественно Новаго завѣта; сектантскія возраженія противъ тѣхъ или другихъ православныхъ догматовъ разобраны и опровергнуты имъ на основаніи Слова Божія съ особенною тщательностью. Для большаго удобства пользованія книгою о. Ольшевскаго, въ концѣ каждаго параграфа имъ отмѣчены жирнымъ шрифтомъ главнѣйшія цитаты, на коихъ покоится обоснованіе того или другого православнаго догмата, или опроверженіе извѣстнаго сектантскаго положенія—съ одной стороны, а съ другой—въ концѣ книги приложенъ указатель библейскихъ мѣстъ, коимъ дано въ книгѣ объясненіе. Кромѣ того, въ концѣ книги приложенъ, въ видѣ оглавленія, краткій перечень всѣхъ вопросовъ, вошедшихъ въ систему «обличенія штундизма» о. Ольшевскаго.

Въ книгѣ о. Ольшевскаго встрѣчается, повидимому, одно крупное неудобство при пользованіи ею читателемъ: авторъ, разбирая то или другое сектантское положеніе, не приводитъ библейскихъ текстовъ полностію,—ограничивается же только цитаціей, отсылая читателя къ Библіи. Но это неудобство только кажущееся. Кто изучаетъ, по мнѣнію о. Ольшевскаго, съ чѣмъ мы вполнѣ согласны, миссіонерство штундистское безъ Библіи, съ однимъ полемическимъ руководствомъ въ рукахъ, тотъ никогда не будетъ основательнымъ миссіонеромъ, такъ-какъ библейская начитанность для миссіонера «первое и послѣднее дѣло».

Въ виду всего вышесказаннаго, нельзя не пожелать труду о. Ольшевскаго по обличенію штундизма—самаго широкаго распространенія среди духовенства Кіевской епархіи, въ предѣлахъ которой, къ несчастью, пресловутая штунда свила себѣ прочное гнѣздо и мѣстами обнаруживаетъ тенденцію къ поступательному движенію.

П. Козицкій.

Некрологъ.

Въ воскресенье—4 сентября похоронили почтеннаго старца, протоіерея Стефана Лукича Левицкаго, пастырскому служенію коего въ с. Жаданахъ исполнилось пятидесятилѣтіе въ февралѣ текущаго года. На похоронахъ его было восемь священниковъ и такая масса молящихся, которая не вмѣщалась не только въ самой церкви, но и на погостѣ церковномъ.—Кромѣ мѣстнаго землевладѣльца—генерала и другого генерала, родственника его, во все время отпѣванія покойнаго, находились многіе изъ мѣстной интеллигенціи иновѣрной; изъ шляхты чиншевой и крестьянъ окрестныхъ селъ и мѣстныхъ было присутствовавшихъ болѣе тысячи человѣкъ, бывшихъ все время въ слезахъ. Особенно трогательны были непритворныя слезы дѣтей школьнаго возраста, кои, не исключая и дѣвочекъ, кромѣ того, ревниво старались на перерывъ почитать Псалтирь всѣ три дня, до самаго отпѣванія, когда покойникъ лежалъ во гробѣ, заблаговременно приготовленномъ заботливостью мѣстнаго землевладѣльца—генерала. Особенною осмыслен-

ностію отличалось чтеніе Псалтири безрукою крестьянскою дѣвочкой, для которой, по ея калѣчеству, таковое чтеніе служитъ обычною профессіей, такъ какъ не только въ селѣ Жаданахъ, но и во всей окрестности, по установившемуся издавна обычаю, всенощное чтеніе Псалтири практикуется во всѣхъ благочестивыхъ домахъ, —и при покойникахъ, и наканунѣ крещенія младенцевъ, и даже въ ночь съ пятницы на субботу—наканунѣ свадебныхъ торжествъ, совершаемыхъ по воскресеньямъ.— Покойный отецъ Стефанъ Левицкій, какъ и приснопамятный его отецъ—Лука, отличался такою доброю патріархальностію своихъ отношеній, которая далеко была извѣстна,—извѣстна—не только за десятки, но даже за сотни верстъ.—Кромѣ самой дѣятельной участливости къ мѣстнымъ бѣднякамъ, отецъ и сынъ Левицкіе за счастіе считали для себя выручать въ дорожныхъ невзгодахъ сновавшихъ здѣсь постоянно за обозами съ лѣснымъ матеріаломъ полѣшуковъ, кои всегда подкупали ихъ сострадательность недостаточною своею обувью—въ лапти. Во время слякоти, всегда заготовлялся для этихъ странниковъ печеный хлѣбъ, запасныя оси и колеса, такъ какъ, до построенія здѣсь желѣзной дороги, такія обращенія къ Левицкимъ со стороны этихъ чумаковъ были постоянны; ибо здѣсь была центральная польская дорога изъ Житоміра, чрезъ Ружинъ, Екалу и до Балты.— Часто укрывались здѣсь отъ непогоды и чумаки и ихъ изнуренный скотъ по цѣлымъ недѣлямъ.—Не было примѣра, чтобы отецъ или сынъ—Левицкіе не своротили съ дороги не только ѣдущимъ съ тяжестями, но и на-легкѣ; не было примѣра, чтобы они отказались отъ приглашенія раздѣлить трапезу съ послѣдними бѣднякамп, хотя ни отецъ ни сынъ—не брали въ ротъ хлѣльнаго при этомъ никогда.—Такое популярничанье съ простымъ народомъ послужило поводомъ для бывшаго въ Ильинцахъ ксендза къ цинической шуткѣ надъ отцомъ Лукою, когда, на разговѣньи въ первый день Пасхи, за столомъ извѣстнаго филантропа графа Влад. Потоцкаго, ксендзъ Невольскій позволилъ себѣ, въ виду предпочтительнаго уваженія графа къ старику—православному священнику,—сказать: «пастырь съ овцами не ѣстъ, а пастырь только овцу ѣстъ.» —На это почтенный отецъ Лука, по смиренной простотѣ своей, отвѣ-

тилъ: «мы не разбираемъ—съ богатой ли волной овца, или съ бѣдной...» Въ виду всего этого, однимъ изъ сослужащихъ священнослужителей, при отпѣваніи покойника, послѣ чтенія: «Во царствіи Твоемъ помяни насъ, Господи...,» предложено было присутствовавшимъ слѣдующее наставленіе.

«По поводу кончины незабвеннаго отца протоіерея Стефана, напоминающей намъ и приснопамятнаго его родителя, отца Луку, приглашаю васъ, братіе мои и сестры, поучиться слѣдующими словами изъ нагорной проповѣди Христа Спасителя, Который, между прочимъ, сказалъ: *блажени кротцыи яко тіи наслѣдятъ землю.* (Матѳ. V—5.)

Слова эти Божественнаго учителя не то означаютъ, чтобы кроткимъ и смиреннымъ было удобнѣе и легче нажить земной достатокъ, или—по нашему—землевладѣніе, а то, что ихъ доброе имя всегда наслѣдуетъ честь на землѣ и славу, которая предшествуетъ славѣ ихъ вѣчной на небесахъ. *Наслѣдятъ землю...*, потому что во всей окрестности не найдется уголка, гдѣ бы не помянули отца Луку и его почтеннаго сына—отца Стефана добрымъ словомъ. Не было примѣра, чтобы почти вѣковая пастырская дѣятельность отца Луки, или отца Стефана была омрачена какимъ нибудь облакомъ, или даже тѣнью неудовольствія на нихъ, потому что во всю продолжительную жизнь никогда они не обидѣли и малаго дитяти. И между высшими, и между равными, и между низшими, и даже между иновѣрцами—они оба пользовались примѣрнымъ почетомъ за ихъ кротость и незлобіе. Бывало, при появленіи ихъ на улицѣ, или на ярмаркѣ, такъ и валятся шапки съ головъ, не только православныхъ и римско-католиковъ, но и евреевъ. Да, счастливо село съ такими пастырями и учителями, потому что они наставляютъ на добро не только своимъ словомъ добрымъ, но и добрымъ примѣромъ.—Мнѣ не разъ приходилось здѣсь исполнять требы церковныя, и для меня всегда было умилительно видѣть—съ какою довѣрчивостію, съ какою любовію подходятъ подъ благословеніе священника малыя дѣти. А разъ я таки совсѣмъ здѣсь расплакался отъ умиленія: дѣвочка, подходящая на улицѣ ко мнѣ подъ благословеніе и имѣвшая на своихъ рукахъ недостигшаго еще и года меньшаго брата своего, суетливо при-

нялась снимать съ его головы шапочку и сказала: поблагословите‘ татуню, и Ивана.—Да, по истинѣ *кротцыи наслѣдятъ землю*, и непреложны слова нашего учителя и Господа: всякъ смиряяй себе вознесется. (Лук. XIV, II—). По этому самому, припомнимъ, братіе мои и сестры, кроткаго и смиреннаго пророка и Боговидца Моисея, коего память какъ разъ сегодня празднуется: не великъ ли онъ былъ предъ всѣми людьми во Израилѣ; а за что онъ былъ такъ возвеличенъ Самимъ Господомъ, какъ не за свою кротость и смиреніе. И косноязыченъ я, говорилъ самъ пророкъ предъ Богомъ, и слабосиленъ, а все таки онъ былъ назначенъ и водителемъ и начальникомъ великаго народа Божія, коему преданы были чрезъ него и писанныя скрижали Закона Божія. И онъ былъ достойнымъ ходатаемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ за свой народъ, до готовности положить за него душу свою: *и нынѣ, аще убо оставиши грѣхъ, остави: аще же ни, изглади мя изъ книги твоея въ ню же вписалъ еси*. (Исх. XXII, 32). Таковы были молитвенники за свою паству предъ престоломъ Божіимъ и пречестный отецъ духовникъ Лука, таковъ былъ и сынъ его, незабвенный отецъ Стефанъ. И да помянетъ Господь Богъ ихъ во царствіи Своемъ!

Братіе христіане! Когда будемъ совершать нашу обычную молитву, то отъ всея души и отъ всего сердца станемъ говорить: *Господи, даждь ми слезы, и память смертную, и умиленіе. Господи, даждь ми терпѣніе, великодушіе и кротость!*» —Аминь.

Свящ. *Августинъ Левитскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія, по словамъ «Нов.», разъяснило, что дѣти *штундистовъ* могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія, лишь при непремѣнномъ условіи прохожденія курса Закона Божія наравнѣ съ остальными учениками и подчиненія всѣмъ правиламъ учебнаго заведенія.

— **Благодарность за предостереженіе**. Священникъ о. Поржецкій въ 17 № мѣстнаго церковнаго органа помѣстилъ замѣтку, какъ предостереженіе, какое нужно помнить и соблюдать при покупкѣ колоколовъ,—готовыхъ или переливаемыхъ, что случается весьма часто въ приходахъ сельскихъ церквей, отдаленныхъ отъ центральныхъ городовъ. За предостереженіе, конечно, великое спасибо. Но не излишнимъ считаемъ прибавить еще кое что и отъ себя по этому поводу изъ недавней практики нашего прихода, не называя, однакоже, личностей.

Весной этого года разбился 21 пудовый колоколъ церкви нашего прихода. Не одинъ мѣсяцъ звонили въ него, какъ въ разбитый горшокъ, пока прихожане рѣшили замѣнить его новымъ, большей величины. Рѣшеніе состоялось скоро, но денежный сборъ прихожанъ продолжался туго; поэтому горшешный звонъ созывалъ на церковную молитву довольно долго. Какъ только деньги оказались собранными, тотчасъ церковный староста, пригласивъ съ собою 3 домохозяевъ, отправились въ губернскій городъ обмѣнять разбитый 21 пуд. колоколъ на новый, 35 пудовый. Пріѣхавши въ городъ, староста съ своими сторонниками отправился въ магазинъ того купца, съ какимъ былъ давно знакомъ. Купецъ, послѣ длинныхъ рѣчей коммерческаго тона, велѣлъ отвесть покупателей въ свой дворъ, гдѣ висѣли колокола, между коими оказался новый колоколъ въ 30 пуд. Цѣна была напередъ объявлена 17 р. 50 к. за пудъ новаго, а разбитаго 11 р. 50 к. Величина новаго колокола прихожанамъ оказалась пригодной, а все прочее устроилось, благодаря коммерческому искусству купца. Провѣрять все сказанное знакомымъ старостѣ купцомъ оказалось ненужнымъ; ибо староста и купецъ голосовали о своей взаимной честности громко и грозно. Деньги, по расчету, были уплачены; колоколъ привезенъ на мѣсто и, по освященіи, повѣшенъ на церковной колокольнѣ. Казалось, все сдѣлано, какъ слѣдуетъ. Прихожане оставались довольными и покупатели правыми. Но вышло другое. Едва начали въ новый колоколъ звонить, довольство прихожанъ превратилось въ уныніе, и самые покупатели сдѣлались унылыми. Спустя недѣлю, много двѣ—три, изъ прихожанъ нашлись охотники, которые сняли новый колоколъ съ колокольни и отвезли въ городъ, во

дворъ того купца, отъ коего получили; при этомъ просили его перемѣнить купленный у него колоколъ, потому что голосъ или звукъ этого колокола глухой, какъ будто гончарный. Купецъ въ началѣ не соглашался ни принять привезенный, купленный у него въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ колоколъ, ни уважить просьбу привезшихъ—по крайней мѣрѣ обмѣнять колоколъ,—дать имъ другой болѣе годный, вмѣсто привезеннаго. Наконецъ, купецъ согласился на послѣднее, съ доплатою на пудъ новаго колокола, и то спустя нѣсколько мѣсяцевъ, пока онъ получитъ по заказу другой колоколъ изъ Москвы. Не одинъ мѣсяцъ церковь оставалась безъ колокола, а между прихожанами длилась по этому предмету неумѣстная полемика. Настоятель церкви доведенъ былъ до необходимости писать въ Москву, въ контору колокольнаго завода *Финляндскаго*, и просить о поспѣшной высылкѣ колокола. Оттуда полученъ былъ такой отвѣтъ: «еслибы заказъ колокола полученъ былъ отъ церкви, а не отъ купца N. и въ заказѣ было выяснено какихъ веществъ положить болѣе, а какихъ менѣе, (какъ это водится и въ связи кирпича, гдѣ употребляется известь, алебастръ и цементъ, между коими велика разность), и опредѣленъ былъ срокъ заказа,—все выполнено было бы своевременно и аккуратно; а поэтому нужно имѣть дѣло съ купцомъ, продавшимъ колоколъ, а не съ конторою завода»

При такомъ, можно сказать, свѣжемъ и при другихъ печальныхъ примѣрахъ относительно покупки колоколовъ, какъ и другихъ церковныхъ принадлежностей, въ предостереженіе, мы и отъ себя скажемъ: всего лучше и надежнѣе обращаться въ конторы заводовъ, объявленія коихъ можно встрѣчать во всякой газетѣ и особенно въ Церковныхъ вѣдомостяхъ, а не къ торговцамъ или купцамъ ближайшихъ городовъ, и въ особенности уѣздныхъ. Прихожане наши, къ сожалѣнію, при своемъ обскурантизмѣ, любятъ сами все покупать и даже то, въ чемъ они ни цѣны, ни достоинства не знаютъ,—и, такъ сказать, своими руками принесть даръ св. Церкви, считая, что грѣхъ тому, кто обманулъ, а невиноватъ тотъ, кто обманулся; но такъ ли это бываетъ въ дѣйствительности? Не такъ давно городской священникъ, о. Р., купивши въ магазинѣ купца С. восковыхъ свѣчей для церкви и узнавши въ домѣ, что

купленныя имъ свѣчи не изъ чистаго воска, а съ примѣсью церазина, представилъ, при прошеніи, тѣ свѣчи мѣстному судьѣ и просилъ судить купца за обманъ. При разборѣ дѣла остался, однакоже, виноватымъ самъ проситель, а обманувшій купецъ остался правымъ, на томъ основаніи, что священникъ, предлагая купцу продать свѣчей, не спросилъ у него свѣчей изъ чистаго воска, безъ примѣси церазина, какихъ свѣчей въ магазинѣ его, должно быть, и не было. Священникъ, кромѣ того, долженъ былъ еще внесть въ камеру судьи и 5 р. за посылку представленныхъ имъ свѣчей, для анализа, въ городскую лабораторію. Значитъ, виноватъ не тотъ, кто обманулъ, а кто обманулся. Вотъ такъ точно можетъ быть и съ тѣмъ покупателемъ, кто покупаетъ колоколъ, не зная его ни цѣны, ни доброты, вѣря на слово удалаго торговца, именитаго купца.

Колоколъ для нашей церкви вышеупомянутый купецъ перемѣнилъ, взявши дороже прежней цѣны; но звукъ и этого колокола неудачный, ибо смѣсь матеріаловъ въ немъ, должно быть, также низкаго достоинства. А стань прихожане судиться, и окажется виноватымъ не тотъ, кто обманулъ, а кто обманулся.

С. А.

— **О бѣлой шелковицѣ**. Почва и климатъ Кіевской губ. весьма способствуютъ шелководству, и занятіе шелководствомъ обѣщаетъ здѣшнимъ школамъ весьма важное подспорье, для улучшенья ихъ состоянія и быта учителей; потому весьма желательно, чтобы и гг. священники и причты, а равно и сельскіе учителя позаботились о посадкѣ бѣлой шелковицы по дворамъ храмовъ, школъ и жилищъ, по сельскимъ кладбищамъ, по пустырямъ и другимъ мѣстностямъ, ни на что негоднымъ. Желательно также устроеніе повсюду, вмѣсто заборовъ и оградъ, тыновъ и плетней, живыхъ изгородей изъ бѣлой шелковицы, листъ которой также хорошъ для корма шелкопряда, какъ и изъ садовъ и рощъ; желательна посадка бѣлой шелковицы при большихъ и просельныхъ дорогахъ, границахъ и межахъ, и на каждомъ пустомъ мѣстѣ, достаточномъ хоть для одного дерева.

Бѣлая шелковица даетъ очень обильно ягоды, вкусныя и освѣжающія, очень любимыя дѣтьми, поѣдающими ихъ безъ вреда

и въ незрѣломъ видѣ. Деревья, достигающія 200—300 лѣтняго возраста, даютъ недешовый запасъ для подѣлокъ и хорошаго топлива; но главный доходъ даетъ листъ, коего сборы можно понемногу начинать уже съ 5—6 года по посадкѣ бѣлой шелковицы; а въ 20 лѣтъ она даетъ уже полный сборъ. Уходъ за бѣлой шелковицей самый несложный; на бѣдной землѣ, при удобреньи, она даетъ большій доходъ; но, и при недостаткѣ удобренія, все-таки даетъ доходъ нешуточный, особенно для школъ, богадѣлень, пріютовъ вдовъ и сиротъ.

Лица, или мѣста, желающія получить какія либо разъясненія, могутъ обращаться письменно, *въ Кіевъ, Дмитріевская, 2*, къ члену Комитета Грамотности Ник. Андр. Виноградову. Считаю нужнымъ сообщить, что гг. учителя и попечители училищъ, за безплатной высылкой грены (зеренъ шелкопряда), могутъ обращаться въ Москву, Политехническій музей, въ Комитетъ шелководства. Заказы на грену принимаются въ декабрѣ, а разсылка дѣлается въ мартѣ и апрѣлѣ.

Неоффиціальной части редакторъ, Прот. *Павелъ Троцкій.*



находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами, новая редакція (1893 г.), прежде другихъ, выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты. «*Школьное Обозрѣніе*» —органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для оффиціальнаго отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.;—всѣ они найдутъ въ «*Школьномъ Обозрѣніи*» массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ «Справочный указатель» полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ «Русская печать о школьномъ дѣлѣ», Редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по извѣстному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція «*Школьнаго Обозрѣнія*» имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: «Политическія извѣстія» и «Новости русской жизни»; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполнѣ довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы «*Школьнаго Обозрѣнія*» будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ «Сборникѣ» будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что «*Школьное Обозрѣніе*» представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго

ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ коренным русскимъ населеніемъ, но и на окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ,—призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщалъ бы всѣ стороны умственнаго и нравствененнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

ОПЕЧАТКИ

въ спискѣ взносовъ для образованія пожарнаго капитала по 1-е мая сего года.

Число, подъ которымъ записана входящая сумма.	Мѣсто опечатки въ текстѣ.		Названіе уѣзда и селенія.	Напечатаио.		Слѣд читать.		Ошибки, которыя нужно прибавить для полученія суммы приходной книги.		Ошибки, которыя нужно вычесть для полученія суммы приходной книги.	
	СТРАН.	СТРОК.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Марта 9.	12	сверху 25	(Бердичевскій уѣздъ) *м. Спичинцы.*	18	32	18	52	—	+20	—	—
Марта 29.	13	сверху 14	(Уманскій уѣздъ) *с. Рубаный мостъ.*	20	51	20	38	—	—	—	—13
Марта 30.	13	сверху 1	(Каневскій уѣздъ) *с. Козинъ.*	17	85	17	84	—	—	—	—1
Апрѣля 11.	14	сверху 9	(Каневскій уѣздъ) *с. Арбузинъ.*	13	78	13	68	—	—	—	—10
Апрѣля 11.	14	снизу 1	(Васильковскій уѣздъ) *1 округъ*	40	—	403	—	+363	—	—	—
Апрѣля. 20.	15	сверху 15	(Таращанскій уѣздъ) *с. Тайница.*	15	10	15	20	—	+10	—	—
Апрѣля 28.	15	сверху 9	(Бердичевскій уѣздъ) *3 округъ.*	175	00	174	93	—	—	—	—7
							Итого:	+363	30	—	—31

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

—— Предсѣдатель Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи проситъ о. о. благочинныхъ не высылать недоимокъ отъ отдѣльныхъ приходовъ, если премія въ общей суммѣ отъ всего благочинія превышаетъ слѣдуемый взносъ и остается еще авансъ къ будущему 1895 году.

—— Полные взносы безъ недоимокъ и въ совершенной исправности за 1-е и 2-е полугодіе текущаго года, по Взаимно-вспомогательному обществу, представлены въ Управленіе кассы отъ слѣдующихъ благочиній:

1) Благоч. 5 округа Каневскаго уѣзда, свящ. Ѳеодоръ Мелянницкій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 153 р., и за 2-е полугодіе 1894 года 25 іюля—153 руб.

2) Благоч. церквей г. Липовца, свящ. Василій Липковскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 29-го марта 25 р. 50 к. и за 2-е полугодіе 1894 г. 9-го августа 25 р. 50 к.

3) Благоч. 1 округа Чигиринскаго уѣзда, свящ. Василій Безвенглинскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 29-го апрѣля 148 р. 50 к., и за 2-е полугодіе 1894 г. 14-го іюля 148 р. 50 к.

4) Благоч. 4 округа Черкасскаго уѣзда, свящ. Аѳанасій Ромадановъ внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 180 р. и за 2-е полугодіе 1894 г. 24 іюля 177 руб.

5) Благоч. 1 округа Каневскаго уѣзда, свящ. Василій Тележинскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 168 р., и за 2-е полугодіе 1894 г. 24 іюля 166 р. 50 к.

6) Благоч. 1 округа Васильковскаго уѣзда, свящ. Василій Пахаревскій за 1-е полугодіе внесъ 166 р. 50 к. 30 апрѣля и того же округа и уѣзда, свящ. Михаилъ Вишинскій внесъ 9 августа 168 р. 17 к.



Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 29 сентября 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.